

## Análisis Historiográfico

### Actividad 4. El materialismo histórico y su interpretación de la Revolución

#### Propósito:

Analizar la obra historiográfica de Adolfo Gilly y Alfonso Teja Zabre para exponer sus discrepancias y coincidencias en torno al marxismo.

#### Indicaciones:

1. Revisa los siguientes textos:

- Gilly, A. (2015). Tres concepciones de la revolución mexicana. En E. Concheiro Bórquez *et al.*, *Antología del pensamiento crítico mexicano contemporáneo* (pp. 67- 81). Argentina: CLACSO. Colección Antologías del Pensamiento Social Latinoamericano y Caribeño.
- Teja Zabre, A. (1935). *Breve historia de México*. México: Secretaría de Educación Pública.

2. A partir de las lecturas propuestas, elabora un cuadro comparativo donde expongas las discrepancias y coincidencias de los autores en torno a su marxismo.

3. Las referencias de los textos y material que se consultó para la actividad deberán citarse en estilo APA (consulta la *Guía a la redacción en el estilo APA*, publicada en la presentación de la asignatura).

4. Guarda tu archivo en formato **PDF**, renómbralo con la siguiente nomenclatura: **Primernombre\_Apellidopaterno\_Actividad4** y súbelo al espacio de tareas para que pueda ser retroalimentado por tu docente en línea. Para hacerlo, regresa a la página de inicio y da clic en el nombre de la actividad.

Esta actividad tiene un valor de **10 puntos** respecto a tu evaluación final. Revisa la **rúbrica** para que conozcas los criterios que se tomarán en cuenta para evaluar tu trabajo.

**Nota:** Es importante que, al elaborar tu actividad, cuides de no incurrir en plagio, de lo contrario, ésta será evaluada con una calificación de cero.

### Rúbrica de evaluación

Criterios	Indicadores de desempeño			
	Excelente	Bien	Suficiente	Insuficiente
<b>Calidad de la información</b>	Los datos del cuadro comparativo están excelentemente organizados, son precisos y fáciles de leer. Además, son relevantes y contribuyen al desarrollo del tema.	Los datos del cuadro comparativo están organizados, son precisos y fáciles de leer. Algunos datos son relevantes y se relacionan con el tema principal.	En el cuadro comparativo, algunos datos están organizados y son fáciles de leer, y contribuyen al desarrollo del tema.	Los datos en el cuadro comparativo no son precisos y/o no se pueden leer. No se relacionan con el tema principal.
Puntaje	4	3	2	0
<b>Comparación</b>	En el cuadro utiliza títulos y subtítulos que organizan visualmente el material y ayudan a identificar claramente las categorías a comparar. Contempla todos los aspectos solicitados para su comparación. Las columnas y filas del cuadro se relacionan claramente entre sí, y los datos descritos presentan un verdadero análisis comparativo.	En el cuadro utiliza títulos que organizan visualmente el material y ayudan a identificar las categorías a comparar. Contempla la mayoría de los aspectos solicitados para comparar. Las columnas y filas del cuadro se relacionan entre sí, y los datos descritos presentan un claro análisis comparativo.	En el cuadro emplea títulos que organizan visualmente el material y ayudan vagamente a identificar las categorías a comparar. Contempla algunos de los aspectos solicitados para comparar. Las columnas y filas del cuadro tienen poca relación entre sí, y los datos descritos presentan un análisis comparativo poco claro.	El cuadro no cuenta con títulos o subtítulos que ayuden a comprender su contenido ni las categorías a comparar. No contempla los aspectos solicitados para comparar. Las columnas y filas del cuadro no se relacionan entre sí, y no puede percibirse un verdadero análisis comparativo en ellas, sólo información aislada entre sus partes.
Puntaje	4	3	2	0

<p style="text-align: center;"><b>Redacción, confiabilidad y validez de las fuentes</b></p>	<p>La estructura de las oraciones es coherente; no hay errores de puntuación ni ortografía. Las fuentes consultadas para el trabajo son académicas, confiables y verificables; se hace referencia a éstas en estilo APA y no existe plagio.</p>	<p>La estructura de las oraciones es coherente; hay algunos errores de puntuación y ortografía. La mayoría de las fuentes consultadas para el trabajo son académicas, confiables y verificables; se hace referencia éstas en estilo APA y no existe plagio.</p>	<p>La estructura de las oraciones es inconsistente y hay algunos errores de puntuación y ortografía. Algunas de las fuentes consultadas para el trabajo son académicas, confiables y verificables; no se hace referencia a éstas en estilo APA y no existe plagio.</p>	<p>La construcción de las oraciones no es correcta, y éstas tienen demasiadas faltas de ortografía y puntuación. Las fuentes consultadas para el trabajo no son académicas y no se puede determinar que sean confiables o verificables. No se hace referencia en el trabajo a éstas en estilo APA y existe plagio en todo el trabajo o en algunas de sus partes.</p>
<p>Puntaje</p>	<p style="text-align: center;">2</p>	<p style="text-align: center;">1.5</p>	<p style="text-align: center;">1</p>	<p style="text-align: center;">0</p>
<p><b>Total</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>10</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>7.5</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>5</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>0</b></p>