

Análisis Historiográfico

Actividad 4. El materialismo histórico y su interpretación de la Revolución

Propósito:

Analizar la obra historiográfica de Adolfo Gilly y Alfonso Teja Zabre para exponer sus discrepancias y coincidencias en torno al marxismo.

Indicaciones:

1. Revisa los siguientes textos:

- Gilly, A. (2015). Tres concepciones de la revolución mexicana. En E. Concheiro Bórquez *et al.*, *Antología del pensamiento crítico mexicano contemporáneo* (pp. 67- 81). Argentina: CLACSO. Colección Antologías del Pensamiento Social Latinoamericano y Caribeño.
- Teja Zabre, A. (1935). *Breve historia de México*. México: Secretaría de Educación Pública.

2. A partir de las lecturas propuestas, elabora un cuadro comparativo donde expongas las discrepancias y coincidencias de los autores en torno a su marxismo.

3. Las referencias de los textos y material que se consultó para la actividad deberán citarse en estilo APA (consulta la *Guía a la redacción en el estilo APA*, publicada en la presentación de la asignatura).

4. Guarda tu archivo en formato **PDF**, renómbralo con la siguiente nomenclatura: **Primernombre_Apellidopaterno_Actividad4** y súbelo al espacio de tareas para que pueda ser retroalimentado por tu docente en línea. Para hacerlo, regresa a la página de inicio y da clic en el nombre de la actividad.

Esta actividad tiene un valor de **10 puntos** respecto a tu evaluación final. Revisa la **rúbrica** para que conozcas los criterios que se tomarán en cuenta para evaluar tu trabajo.

Nota: Es importante que, al elaborar tu actividad, cuides de no incurrir en plagio, de lo contrario, ésta será evaluada con una calificación de cero.

Rúbrica de evaluación

Criterios	Indicadores de desempeño			
	Excelente	Bien	Suficiente	Insuficiente
Calidad de la información	Los datos del cuadro comparativo están excelentemente organizados, son precisos y fáciles de leer. Además, son relevantes y contribuyen al desarrollo del tema.	Los datos del cuadro comparativo están organizados, son precisos y fáciles de leer. Algunos datos son relevantes y se relacionan con el tema principal.	En el cuadro comparativo, algunos datos están organizados y son fáciles de leer, y contribuyen al desarrollo del tema.	Los datos en el cuadro comparativo no son precisos y/o no se pueden leer. No se relacionan con el tema principal.
Puntaje	4	3	2	0
Comparación	En el cuadro utiliza títulos y subtítulos que organizan visualmente el material y ayudan a identificar claramente las categorías a comparar. Contempla todos los aspectos solicitados para su comparación. Las columnas y filas del cuadro se relacionan claramente entre sí, y los datos descritos presentan un verdadero análisis comparativo.	En el cuadro utiliza títulos que organizan visualmente el material y ayudan a identificar las categorías a comparar. Contempla la mayoría de los aspectos solicitados para comparar. Las columnas y filas del cuadro se relacionan entre sí, y los datos descritos presentan un claro análisis comparativo.	En el cuadro emplea títulos que organizan visualmente el material y ayudan vagamente a identificar las categorías a comparar. Contempla algunos de los aspectos solicitados para comparar. Las columnas y filas del cuadro tienen poca relación entre sí, y los datos descritos presentan un análisis comparativo poco claro.	El cuadro no cuenta con títulos o subtítulos que ayuden a comprender su contenido ni las categorías a comparar. No contempla los aspectos solicitados para comparar. Las columnas y filas del cuadro no se relacionan entre sí, y no puede percibirse un verdadero análisis comparativo en ellas, sólo información aislada entre sus partes.
Puntaje	4	3	2	0

<p>Redacción, confiabilidad y validez de las fuentes</p>	<p>La estructura de las oraciones es coherente; no hay errores de puntuación ni ortografía. Las fuentes consultadas para el trabajo son académicas, confiables y verificables; se hace referencia a éstas en estilo APA y no existe plagio.</p>	<p>La estructura de las oraciones es coherente; hay algunos errores de puntuación y ortografía. La mayoría de las fuentes consultadas para el trabajo son académicas, confiables y verificables; se hace referencia éstas en estilo APA y no existe plagio.</p>	<p>La estructura de las oraciones es inconsistente y hay algunos errores de puntuación y ortografía. Algunas de las fuentes consultadas para el trabajo son académicas, confiables y verificables; no se hace referencia a éstas en estilo APA y no existe plagio.</p>	<p>La construcción de las oraciones no es correcta, y éstas tienen demasiadas faltas de ortografía y puntuación. Las fuentes consultadas para el trabajo no son académicas y no se puede determinar que sean confiables o verificables. No se hace referencia en el trabajo a éstas en estilo APA y existe plagio en todo el trabajo o en algunas de sus partes.</p>
<p>Puntaje</p>	<p>2</p>	<p>1.5</p>	<p>1</p>	<p>0</p>
<p>Total</p>	<p>10</p>	<p>7.5</p>	<p>5</p>	<p>0</p>