



Nombre de la asignatura

Sociología

3º semestre

Clave:

LIC 01142318 / TSU 02142318

Unidad 1. Introducción al estudio de la sociología



División de Ciencias
Sociales y Administrativas





Índice

Presentación de la unidad.....	3
Propósitos	4
Competencia específica	4
¿Qué es la sociología?	5
Orígenes de la sociología.....	7
La sociedad.....	9
La familia.....	11
Orígenes y división de la familia	12
Orígenes sociales del individuo	15
Émile Durkheim	16
El suicidio	17
El suicidio en la perspectiva sociológica	17
Análisis sociológico de Durkheim.....	17
Las formas elementales de la vida religiosa.....	19
El poder de las fuerzas sociales.....	20
Max Weber.....	20
“Economía y Sociedad”. División del poder en la comunidad: Clases, estamentos, partidos	21
Karl Marx y Friedrich Engels.....	21

Sociología

Unidad 1. Introducción al estudio de la sociología



“Manifiesto del Partido Comunista”	23
Aspectos del poder.....	24
El poder según Foucault	26
El Panoptismo	27
Sociedad de control	27
Cierre de la unidad.....	28
Fuentes de consulta	28



Presentación de la unidad

El estudio de la sociología implica conocer una disciplina para la que uno debe involucrarse en temas fascinantes como la sociedad y el hombre como ser social, también los diversos factores o variables que los relacionan como sus instituciones y los cambios de éstas en su evolución y progreso.

En la unidad 1 de la asignatura de sociología tendrás un primer encuentro con un nuevo vocabulario y campo de estudios. En la introducción al estudio de la sociología tendrás una oportunidad para explorar una forma diferente de ver a la sociedad. Durante miles de años los hombres han observado las sociedades y los grupos en que viven y han reflexionado sobre ellos. Sin embargo, la sociología es una ciencia moderna que cuenta apenas con poco más de un siglo de existencia. Por eso, en esta primera unidad conocerás cómo nace esta materia y cuál es su propósito, así como la relevancia de su estudio en un breve recorrido histórico conociendo algunos de sus exponentes más importantes. En esta primera unidad tendrás la oportunidad de aprender nuevos conceptos que son útiles para estudiar la sociedad a la cual pertenecemos y verás cuál es nuestro papel como individuo. Estudiaremos qué es la sociedad y cómo se compone, así como las diversas formas de organización que existen, como la familia y su importancia para la sociedad.

Más adelante verás el lugar que ocupa el individuo en la sociedad y estudiarás algunos textos clásicos y relevantes para conocer algunos fenómenos sociales, como el suicidio o la religión, a través del autor Émile Durkheim, por ejemplo. Finalmente, conocerás el papel del poder de las fuerzas sociales a través de otros autores igualmente clásicos e importantes, que tienen obras en las que se refieren los temas de la economía en la sociedad o las clases sociales, para llegar a comprender los diversos aspectos del poder y cómo afectan a la sociedad en su desarrollo.



Propósitos



- Identifica el lenguaje de la sociología y conocerás su origen, así como su propósito como ciencia.
- Aprende cómo se compone y se organiza la sociedad.
- Comprende cuál es el papel del individuo en la sociedad y su relación con el poder como fuerza social.

Competencia específica



- Identifica elementos básicos de la sociología para facilitar la explicación del complejo comportamiento social, mediante el estudio de conceptos clave.



¿Qué es la sociología?

Nos atrevemos a afirmar que nunca como en la actualidad ha sido tan importante para el hombre el estudio de la sociedad. Sin embargo, referirnos a la sociología como nuestro campo de estudio nos genera de inicio muchas preguntas. Una de ellas puede ser cuál es la necesidad de definir la sociología si podemos imaginar que se refiere al estudio de la sociedad. Pero la sociología como materia puede tener muchas complejidades para ser definida con claridad y esto la caracteriza desde hace mucho tiempo.

Podemos entender la sociología de una manera práctica como **una ciencia que estudia a los seres humanos en sociedad**. Aunque este breve concepto puede responder en alguna medida a la pregunta, debemos ir avanzando por partes para no quedar con una idea tan general. Lo primero es centrarnos en que se trata de una ciencia, lo cual implica que **es una actividad específica que busca generar conocimientos de manera metódica en distintos campos de la vida humana y de la naturaleza**. Esto presupone conocer una serie de elementos que serán utilizados por aquellos que ejercitemos esta actividad.



En primer lugar se requiere una forma de razonar metódica; es decir, desarrollar la teoría para guiar las hipótesis. Esta forma de razonar está directamente vinculada a un modo de entender la vida social que incluye los aspectos que están relacionados las personas, los grupos y las instituciones.



En segundo lugar, esta ciencia presta mucha atención a las diferentes situaciones, condiciones de vida y oportunidades en que están involucrados los sujetos. En consecuencia, la sociología está muy pendiente del tema de la desigualdad.



En tercer lugar, la sociología mira las diversas opciones que tienen los sujetos para llevar a cabo las metas que nos proponemos con respecto de otros grupos sociales; por lo tanto, hay una relevancia con aquello que se refiere al prestigio pero particularmente al tema del poder.



En cuarto lugar, la sociología presta atención a la capacidad de agencia de los individuos y de los grupos sociales, y a su vez a los condicionamientos estructurales en los cuales nos encontramos los sujetos, mismos condicionamientos que son parte de la forma en que están organizadas las relaciones sociales.



En quinto lugar, la sociología se ocupa de comprender y explicar el mundo social que vamos construyendo y consecuentemente que va progresando y evolucionando que se conoce como la construcción social de la realidad.



Por lo tanto, podríamos decir que reuniendo estas características, la sociología puede ser entendida como una ciencia que pretende dar cuenta de la forma en que está organizada la sociedad y cómo se reproduce a lo largo del tiempo prestando atención a la práctica, las relaciones y los vínculos entre las personas, los grupos y las instituciones.

Orígenes de la sociología

La sociología como disciplina social aparece como resultado de los cambios en las sociedades europeas que comenzaron a suceder desde el siglo XVIII: (1) La Revolución Industrial en la que la sociedad y la cultura tradicionales se transformaron; (2) las revoluciones de los Estados Unidos de Norteamérica y Francia, de las que surgieron nuevas ideas sobre los derechos de los individuos dentro de la sociedad, fueron aceptadas; y (3) la aplicación de los métodos científicos para encontrar respuestas a preguntas sobre el orden natural y sobre nuestro mundo social.

Principales exponentes de la sociología como ciencia:

- **Auguste Comte:** Filósofo francés (1798-1857). Es el fundador del positivismo y un precursor de la sociología. Él acuñó el término de sociología como una palabra híbrida mezclando del latín *socius* (compañero o socio) y del griego *logos* (estudio de). Sugirió el uso del positivismo, aplicando el enfoque científico al mundo social, pero él no utilizó este enfoque para sus propios estudios. Él creía que esta nueva área podría producir un conocimiento de la sociedad basado en datos científicos. Además, la sociología debía contribuir al bienestar de la humanidad, utilizando la ciencia para comprender y, por tanto, predecir y controlar el comportamiento humano.
- **Herbert Spencer:** Otro filósofo social, inglés (1820-1903), veía a las sociedades como evolucionarias. Acuñó el término de “la sobrevivencia del más fuerte” y se le relaciona con el darwinismo social. Fue uno de los principales sociólogos de su tiempo y fue



una influencia de la perspectiva estructural-funcionalista. Spencer llevó la teoría de la evolución un paso más allá de la biología y la aplicó al decir que las sociedades son organismos que progresan a través de cambios similares a los de las especies animales.

De acuerdo con Spencer, las sociedades (así como los organismos) comienzan simples y luego progresan a formas más complejas. También identificó similitudes entre los organismos animales y sociedades en las que ambos tenían tres sistemas principales. **El primer sistema es el regulador:** en los animales sería el sistema nervioso central; en las sociedades equivale al gubernamental que regula todo. **El segundo es el sistema de sostenimiento:** para los animales es el dar y recibir alimento; mientras que para las sociedades sería la industria-trabajo, el dinero y la economía. **El tercer sistema sería el de distribución:** en los animales serían las venas y arterias; en las sociedades serían las carreteras, el transporte, el internet o cualquier cosa en la que se intercambian información, bienes y servicios.

- **Karl Marx:** Historiador, periodista, filósofo, economista, sociólogo, ensayista, teórico de la revolución, socialista y comunista alemán (1818-1883). Fundador de la perspectiva del conflicto: creía que la lucha de clases y la discrepancia entre el proletariado y la burguesía, era la llave para entender la historia humana. La perspectiva teórica de Marx se basa en lo que él llamo la concepción materialista de la historia. Según Marx el cambio está primordialmente inducido por influencias económicas. El conflicto entre las clases de rico y pobre constituye el motor del desarrollo histórico. Por eso la transformación más importante de este periodo es el desarrollo del capitalismo, el sistema de producción. Para Marx, el capitalismo será reemplazado en el futuro por una sociedad sin clases, sin grandes divisiones entre ricos y pobres.
- **Émile Durkheim:** Filósofo, antropólogo y sociólogo francés (1858-1917). Es uno de los fundadores de la sociología moderna. Estudió los factores sociales que marcan el suicidio y encontró que los niveles de integración social y el grado mediante el cual la gente está ligada a su grupo social era un factor social clave en el suicidio. Un aspecto central de sus estudios es la idea de que la conducta humana no puede ser fácilmente comprendida en términos del individuo, sino que debe ser entendida en un contexto social más amplio en el que ocurre y se desenvuelve. Según Durkheim, para llegar a ser científica, la sociología debía estudiar

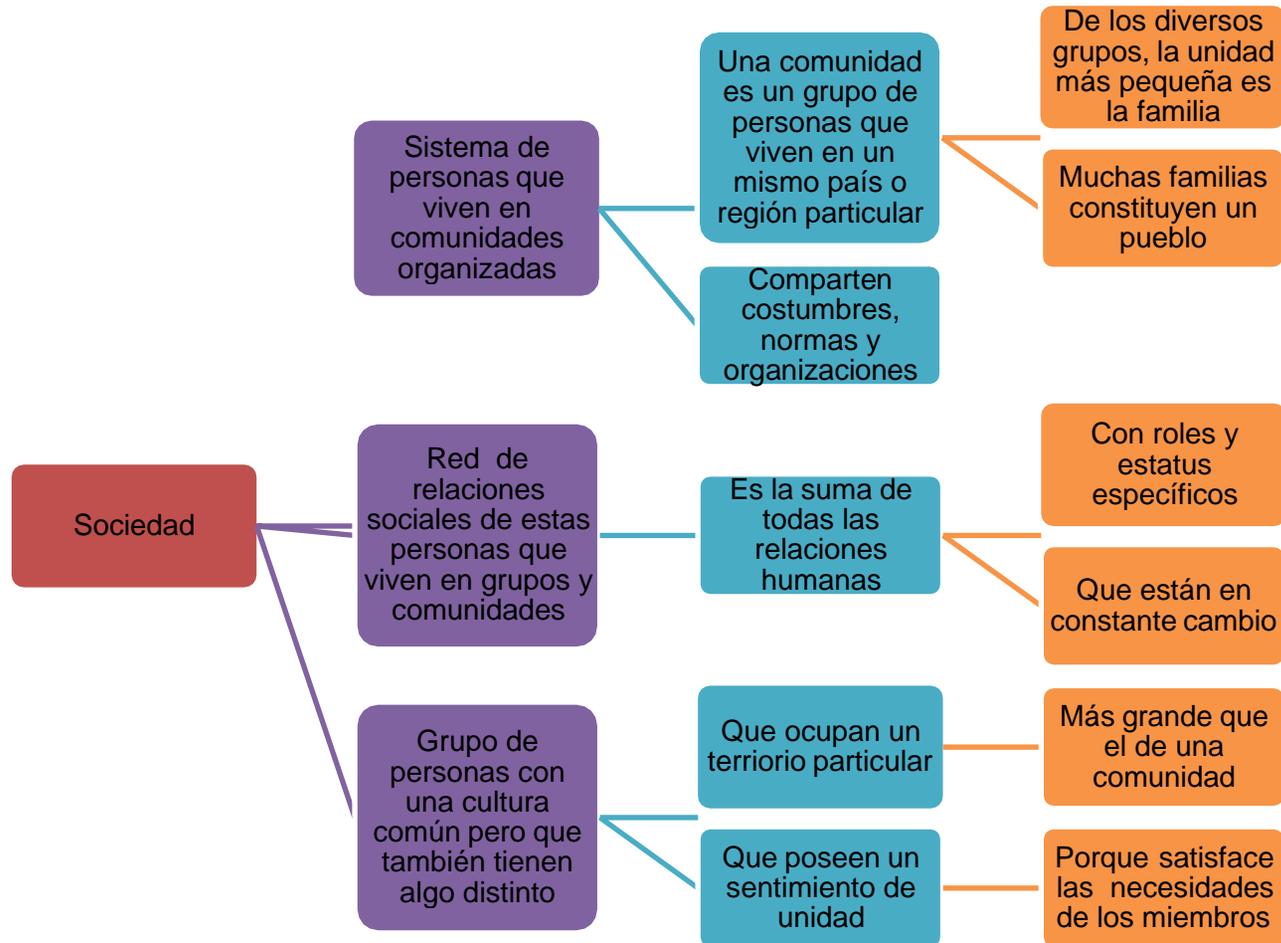


hechos sociales, es decir, aspectos de la vida social (economía o religión). También a él le preocupaban los cambios que en su época estaban transformando la sociedad y creía que lo que la mantiene unida son los valores y costumbres compartidos. Su análisis del cambio social se basaba en el desarrollo de la división del trabajo. A medida que se amplía la división del trabajo, las personas se van haciendo más dependientes de los demás, porque cada una de ellas necesita bienes y servicios que le proporcionan los que realizan otras ocupaciones.

- **Max Weber:** Economista y sociólogo alemán (1864-1920). Definió que la religión es una fuerza central en el cambio social, por ejemplo el protestantismo alienta un mayor desarrollo económico y fungió como el factor central en el crecimiento del capitalismo en algunos países. Para Weber los factores económicos son importantes, pero el impacto de las ideas y los valores sobre el cambio social es igualmente significativo. Él afirmaba que el impacto de la ciencia y de la burocracia son factores que subyacen en el capitalismo y que en cierto modo son más importantes que él. La ciencia ha conformado la tecnología moderna y seguirá haciéndolo, mientras que la burocracia es la única forma de organizar eficazmente a grupos numerosos de personas.

La sociedad

Al igual que otros conceptos en sociología; para el concepto de *sociedad*, no hallamos fácilmente consenso para establecer una definición general. De esta manera, **por su extraordinaria amplitud, el concepto de sociedad resulta de sobremanera impreciso.**





Pero así mismo, en palabras de J. Nodarse (1985) definir la sociedad puede ser tan complicado como referirse tanto a una unidad formada por dos individuos que mantienen relaciones conyugales definidas, como la totalidad de hombres que pueblan el planeta. O bien las entidades mercantiles que formadas se establecen con fines de lucro, como las congregaciones religiosas o las agrupaciones científicas, deportivas y hasta las bandas delincuenciales. Por eso, un concepto que puede ayudarnos de manera práctica en el inicio del estudio de la materia es el que se ciñe a que se trata de:

Una clase de agrupación humana permanente, que tiene una cultura definida, un sentimiento y una conciencia más o menos vivos de los vínculos que unen a sus miembros en la coparticipación de intereses, actitudes, criterios de valor, etcétera.

La familia

La familia es la institución universal más importante. Es el centro de la estructura social y la unidad fundamental de la sociedad. En general consiste de padre, madre y los hijos. Sin embargo, en sociología no hay una definición general de familia en la que haya consenso y acuerdo, pues muchos sociólogos creen que no podemos hablar de la familia como si existiera un modelo de vida familiar universal.

La familia es el grupo primario y nosotros somos miembros de ese grupo. **La historia de la humanidad es la historia de la familia.** En el momento del nacimiento un niño es sólo un ente biológico puesto que sus necesidades son llenadas por su familia; desde el momento del nacimiento y hasta la muerte, la familia ejerce una influencia sobre el niño. Michael Anderson postula que no hay una sola persona que no sea miembro de una familia de una manera o de otra. Él establece que hay dos tipos de familia: La de orientación (en la que nacemos y de la que somos miembros) y la de procreación (en la que las necesidades se satisfacen para dar origen a un nuevo miembro. La familia en la que procreamos se da el nacimiento)



Orígenes y división de la familia

El sociólogo David Morgan (1985) ha enlistado las formas de familia sucesivas. Ha postulado un crecimiento secuencial de la división y el origen de la familia. Lo ha dividido sobre la base de tipos distintivos de matrimonio.

- **Familia consanguínea.** Este tipo de familia no estaba bien organizada porque en ese momento las instituciones sociales del matrimonio no se habían desarrollado. Estaba basada en un sistema de promiscuidad. Los hombres tenían permitido tener relaciones sexuales con cualquier mujer del grupo.
- **Familia punalúa.** Sucede a la consanguínea. En este tipo de matrimonio se casa un grupo de muchachos con un grupo de muchachas. De algún modo, es un tipo de matrimonio de pares. Cualquier muchacha podía tener relaciones sexuales con cualquier muchacho del mismo grupo y esta situación libertina existió por un largo tiempo. Los padres ya estaban excluidos de los hijos para el comercio carnal recíproco.
- **Familia sindiásmica.** Esta familia sucede a las dos anteriores. Aquí una mujer se casaba con un varón para formar una familia, pero el varón podía tener relaciones sexuales con quien él quisiera. La mujer tenía permitido tener relaciones sexuales con otros fuera de la familia.
- **Familia patriarcal.** El hombre dominaba la familia. La autoridad se le da al hombre, especialmente al de mayor edad en la familia, quien la dominaba. Aquí el varón puede tener más de una esposa, pero la esposa solo puede tener un marido y a diferencia de éste, no pueden tener relaciones sexuales con otro hombre.



- **Familia monogámica.** La familia moderna. Un hombre solo puede casarse con una sola mujer. El hombre predomina en esta familia. La finalidad del padre es procrear hijos a los que se exige la paternidad, porque ellos en calidad de herederos directos han de entrar algún día en posesión de los bienes del padre.

Nos atrevemos a decir que la única función de la familia que continúa sobreviviendo a todos los cambios históricos es la provisión de afecto y soporte emocional por y para todos sus miembros, particularmente para los infantes y los niños pequeños. Sin embargo, algunos cambios históricos con respecto de la familia y su estructura son:

1. Ciertas instituciones especializadas ahora se dedican a llevar a cabo las funciones que otrora fueron realizadas por la familia agraria: producción económica, educación, religión y recreación.
2. Los trabajos están normalmente separados del grupo familiar.
3. La educación es proporcionada por el Estado o por grupos privados.
4. La religión y las actividades recreacionales están ambas disponibles fuera del seno del hogar, no obstante siguen teniendo un lugar en la vida familiar.

La familia es aún responsable por la socialización de los niños. Pero aún en este espacio, la influencia de sus compañeros y de los medios de comunicación ha asumido un papel más importante.

5. La composición familiar en las sociedades industriales ha cambiado dramáticamente. Por ejemplo, el promedio de niños nacidos en los Estados Unidos ha disminuido de 7.0 en 1880 a 2.0 al inicio de 1990.
6. Consecuentemente, también la cantidad de años que separan el nacimiento del hijo mayor y el hijo menor ha disminuido, lo cual está ligado al aumento de la longevidad.



7. En tiempos pasados, el matrimonio se disolvía con la muerte de uno de los esposos, lo que sucedía antes de que el hijo mejor de la familia se emancipara. Actualmente, los esposos y las esposas pasan potencialmente muchos más años juntos después de que los hijos han abandonado el hogar.

Algunos de estos avances están relacionados con los cambios en los roles de la mujer. Las mujeres en la vida familiar se han unido a la fuerza laboral. Pero el aumento de oportunidades de empleo para las mujeres ha contribuido en un aumento de la tasa de divorcio en los Estados Unidos y en otros lugares.

Existen diversos tipos de familia que con el tiempo han tenido diversas modificaciones; sin embargo, aún pueden clasificarse en la familia monoparental, la familia reconstruida, y la familia sin hijos.

LAS FAMILIAS MONOPARENTALES: en el pasado solían ser el resultado de la muerte de un cónyuge. Ahora; sin embargo, la mayoría de las familias monoparentales son el resultado de divorcios, aunque algunas se crean cuando las mujeres solteras tienen hijos sin establecer una relación formal con una pareja. La mayoría de las familias monoparentales, con el tiempo se convirtieron en familias con ambos padres a través de un nuevo matrimonio.

UNA FAMILIA RECONSTRUIDA: es creada por un nuevo matrimonio de un solo padre o madre. Puede componerse de uno de los padres, los hijos y el cónyuge sin hijos; uno de los padres, los hijos y el cónyuge, cuyos hijos viven en otro lugar, o la unión de dos familias monoparentales. En una familia reconstruida los problemas en las relaciones entre padres e hijos pueden generar tensiones; las dificultades pueden ser especialmente grandes en el matrimonio de los padres solteros, cuando los hijos de ambos padres viven con ellos como hermanos .

LAS FAMILIAS SIN HIJOS: pueden ser el resultado de una elección deliberada y la disponibilidad de métodos anticonceptivos. El rol de la mujer unida a la fuerza laboral contribuyó a la idea de no tener hijos o de posponerlos hasta que sus carreras profesionales quedaran bien establecidas.



En la actualidad, podemos encontrar también formas de organización de las familias o formas familiares del mismo sexo: las parejas homosexuales que ponen de manifiesto el carácter positivo y creativo de los tipos de vida cotidiana que cada día son más frecuentes y puede llevar a estas personas a unirse legalmente. Dinamarca fue el primer país en garantizar a las parejas homosexuales los mismos derechos. Estas familias pueden decidir o no adoptar hijos en algunos países del mundo.

Orígenes sociales del individuo

Las formas más ortodoxas de estudiar la sociología son las que toman a la sociedad como su foco principal y el hecho de que la sociología tome al individuo como objeto, incluso como objeto central, genera hoy en día una resistencia todavía. Hay quienes lo consideran como la autodestrucción de la sociología.

El individuo del que nos ocupamos de estudiar en la sociología del individuo no está ubicado fuera del ámbito de lo social. Muy por el contrario, en palabras de Danilo Martuccelli, la modernidad ha engendrado “la formación de una singularidad societal, un proceso de singularización en marcha a nivel de las estructuras económicas, de la organización política o del derecho, en el plano de las relaciones con los otros o con la historia, en las aspiraciones personales o en las coerciones urbanas” (Martuccelli, 2006, p. 429). Visto de otra forma, es la sociedad (en tanto conjunto de instituciones, de normas, etcétera) la que expresa su necesidad de que el individuo exista.

En la cultura de la Modernidad, las sociedades occidentales le brindan un lugar más amplio al individuo. Incluso podemos comprobar esto desde los últimos años del siglo XIX, pues Durkheim lo reconocía aseverando que el individuo se había convertido en la religión de la modernidad.



Es válido preguntarnos ahora ¿Qué ha cambiado? o ¿Por qué el individuo es ahora un objeto de interés particular en la ciencia social? Prácticamente, porque pasó mucho tiempo desde que el individuo se mantuvo en una situación de subordinación a una teoría social en la que el centro de mayor análisis fue lo que conocemos ahora como la idea de sociedad. El individuo en consecuencia mantuvo un papel en el que no era legítimo su estudio, pues redundaba en cuanto al análisis sociológico y por lo general solo se le consideraba desde una lógica vertical que va de la sociedad al individuo. De este movimiento teórico proviene la especificidad actual de la sociología del individuo que es pertinente mirar comenzando con Durkheim.

Émile Durkheim



Émile Durkheim

Recuperado de: <http://goo.gl/HlgtCO>

Estuvo muy influenciado por el filósofo Auguste Comte y creía que las estructuras éticas y morales estaban en peligro por la tecnología y la mecanización. Postulaba que la división del trabajo produce la alienación entre los trabajadores y temía la avaricia inspirada por el aumento de la prosperidad. Sus libros incluyen: La división del trabajo social, el suicidio y las formas elementales de la vida religiosa. Demostró que la disciplina no era reducible a la psicología o la biología y recibió la primera cátedra de sociología en Francia. Su noción de la sociedad como un constructor moral ha tenido un gran impacto en la antropología, la historia, la religión, el derecho y la teoría política; y durante su propia vida tuvo una influencia considerable.



Otro de los aspectos bien conocidos de la sociología de Durkheim, estrechamente relacionado con sus ideas acerca de los fundamentos religiosos de la sociedad, es el concepto de *la conciencia colectiva*. **Durkheim reconoció que el orden social dependía en última instancia de un sistema implícito de los valores compartidos por los miembros de una sociedad.** Estos valores fueron desarrollados intelectualmente en la cultura de una sociedad y se internalizan emocionalmente en la personalidad de sus miembros.

El suicidio

En su trabajo de *El suicidio*, Durkheim buscó explicar, a través de un método conciso y estadístico, el fenómeno del suicidio. Estableció sus teorías de altruismo, anomia, fatalismo y egoísmo, expresando sus contingencias en las fuerzas sociales y culturales, en vez de las manifestaciones psicológicas individuales. Más adelante, Durkheim dirigió su atención al estudio de la religión.

El suicidio en la perspectiva sociológica

Para explicar sociológicamente los suicidios no debemos de enfocarnos en saber qué es lo que hace único cada suicidio, sino qué clase de cualidades tienen en común los suicidios. Las explicaciones nomotéticas (es decir, etimológicas, proposiciones de ley) pueden decírnoslo. Ellas aíslan los relativamente pocos factores asociados con todos o la mayoría de los suicidios, con el objeto de ayudarnos a entender las tendencias y patrones ocultos. El estudio clásico de Durkheim sobre el suicidio ilustra esta perspectiva sociológica. Por esta razón, se concentró en explicar las variaciones en las tasas de suicidios entre diferentes grupos sociales.

Análisis sociológico de Durkheim

Durkheim observó que los suicidios variaban de grupo a grupo, entonces había en efecto cuatro tipos principales de suicidios: egoísta, altruista, anómico y fatalista. Estos cuatro tipos de suicidios son realmente variaciones de un tema singular: la fuerza relativa del orden social y las relaciones de los individuos con el grupo.



Nonchallance- Auto Killing

Recuperado de: <https://goo.gl/c1QSL1>



SUICIDIO EGOÍSTA	SUICIDIO ALTRUÍSTA	SUICIDIO ANÓMICO	SUICIDIO FATALISTA
Durkheim sostenía que el “excesivo individualismo” o egoísmo, aumenta la tasa de suicidios. Cuando la gente no se siente ligada a un grupo o comunidad que exija su lealtad y su participación encuentra más fácil salirse, de una vez por todas, vía el suicidio.	Sucede cuando el grupo se vuelve excesivamente más importante que la vida en sí, el individuo está dispuesto a sacrificarse. En estas circunstancias, el suicidio es altruista; es un acto de auto-sacrificio por el bienestar de otros.	La anomia es un fenómeno social que modifica el orden colectivo. La gente confía en las normas sociales para ordenar sus vidas. Cuando las normas de conducta se debilitan, están mal definidas o en conflicto, la gente está perdida.	Los suicidas fatalistas ocurren en las sociedades que ejercen un alto grado de control sobre las emociones y motivaciones de sus miembros.

Las formas elementales de la vida religiosa

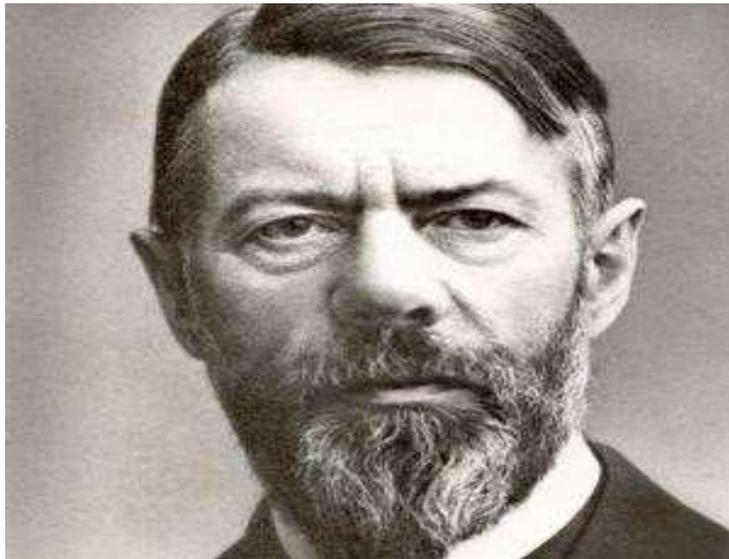
Para Durkheim, la unión primigenia que creó la sociedad también creó la religión; el tótem representó no sólo Dios, sino también el clan. Ninguna religión era “falsa” en tanto todo sirviera a una función social. Los rituales públicos reafirmaron la identificación entre el Estado y sus orígenes religiosos, envolviendo la autoridad social en un aura de santidad inviolable que sirvió para hacer que las agresiones antisociales fueran impensables. Aunque Durkheim estaba interesado en el fundamento ético de la sociedad desde las primeras etapas de su carrera, fue sólo en la enseñanza de un curso de religión en 1895 que el tema se convirtió en un foco principal de su trabajo, más ampliamente abordado en su último libro *Las formas elementales de la vida religiosa*, (1915).



El poder de las fuerzas sociales

Estudiar el poder de las fuerzas sociales y su comportamiento en el efecto que causa en una sociedad identificada en un momento preciso de la historia es imprescindible no solo para hacer un análisis coyuntural, sino también para desentrañar los aspectos más importantes de la estructura social en cuanto a sus componentes dinámicos. En efecto, las estructuras sociales (las clases sociales, por ejemplo) tienen una relación profunda, estrecha y permanente con las fuerzas sociales. Reconocer esto nos permite, mediante el análisis coyuntural, comprender el comportamiento de las estructuras sociales, en sus clases sociales y a través de las fuerzas sociales que de ellas se originan, nos permite entender sus alianzas y estrategias frente a problemas y crisis concretas.

Max Weber



Max Weber

Recuperado de: <http://goo.gl/Jnzczy>

Max Weber (1864-1920) ayudó a formar las bases de la sociología con sus escritos, pero su influencia se extiende también a los campos de la política, religión y economía. Es más famoso por su tesis de la “*Ética protestante*”, en que relaciona sus ideas del protestantismo respecto del capitalismo y sus ideas sobre la burocracia. La sociología política de Weber se refiere a la distinción entre formas carismáticas, tradicionales y legales de la autoridad. El carisma se refiere al don de la inspiración espiritual que subyace en el poder de la profecía religiosa y el liderazgo político. En muchas de estas preocupaciones posteriores, Weber tocó, a veces de manera explícita, los temas que habían sido previamente abordados por F. Nietzsche.



“Economía y Sociedad”. División del poder en la comunidad: Clases, estamentos, partidos

Pocas obras en las ciencias sociales han hecho tan profunda impresión como *Economía y sociedad* de Max Weber. Sin embargo, los puntos principales de la obra aprovechados por los estudiosos posteriores y sus seguidores a veces parecen contradictorios. El trabajo combina el individualismo metodológico con el examen sistemático de las estructuras sociales y sus leyes y tendencias internas; combina una tipología de las formas sociales que busca evitar las trampas del pensamiento social evolutivo con una historia del ascenso de Occidente y su carcasa de hierro ineludible de racionalización y burocratización; y se une a un ataque rotundo contra el marxismo y el pensamiento socialista en general, con una extensión de provocación de la noción marxista de la alienación del proletariado a otras partes de la sociedad, particularmente la burocracia.

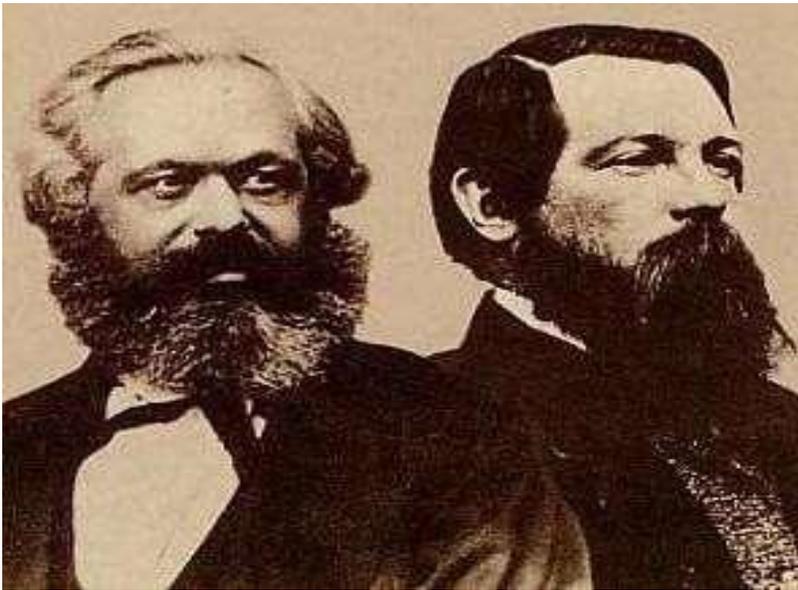
Karl Marx y Friedrich Engels

Karl Marx (1818-1883) Admiraba la dialéctica de G.W.F. Hegel y la creencia en la inevitabilidad histórica, pero cuestionaba el idealismo y el pensamiento abstracto de la filosofía y mantuvo su creencia de que la realidad se encuentra en la base material de la economía. En claro contraste con G.W.F. Hegel de la concentración sobre el estado de su filosofía de la ley, Marx vio la sociedad civil como la esfera que se estudiará a fin de comprender el desarrollo histórico de la humanidad. Marx creía que podía estudiar la historia y la sociedad científica y discernir las tendencias de la historia y el resultado de los conflictos sociales. Algunos seguidores de Marx llegaron a la conclusión de que la revolución comunista es inevitable. Sin embargo, Marx afirmó en la famosa undécima de sus Tesis sobre Feuerbach que “los filósofos sólo han interpretado el mundo, de diversas maneras, el punto sin embargo, es cambiarlo”, y él claramente se dedicó a tratar de alterar el mundo. En consecuencia, la mayoría de los seguidores de Marx no son fatalistas, sino activistas que creen que los revolucionarios deben organizar el cambio social.



Friedrich Engels (1820-1895), junto con Marx, fueron los creadores de lo que llamaron el “socialismo científico”. Aparentemente, ellos pensaban que su teoría era científica debido a su contenido, por el tipo de teoría que es. Esto es la razón por la que se concentran en otras cuestiones diferentes que utilizar el método empírico.

Una característica que Marx y Engels subrayaron fue que su teoría era materialista, no religiosa o idealista, esto debido a que trataron de explicar la historia mirando las condiciones materiales de la existencia humana, en consecuencia conocemos su teoría como: el materialismo histórico.



Marx y Engels

Recuperado de: <http://goo.gl/SFq8a1>

Engels, por tanto, debe ser reconocido como uno de los pioneros de la sociología moderna. Uno podría argumentar, además, que una buena parte de la teoría de los nombres de los sociólogos de finales del siglo XIX como Durkheim, Spencer y Weber fue desarrollada en respuesta a las teorías que con razón o sin ella eran atribuidas a Marx y Engels.

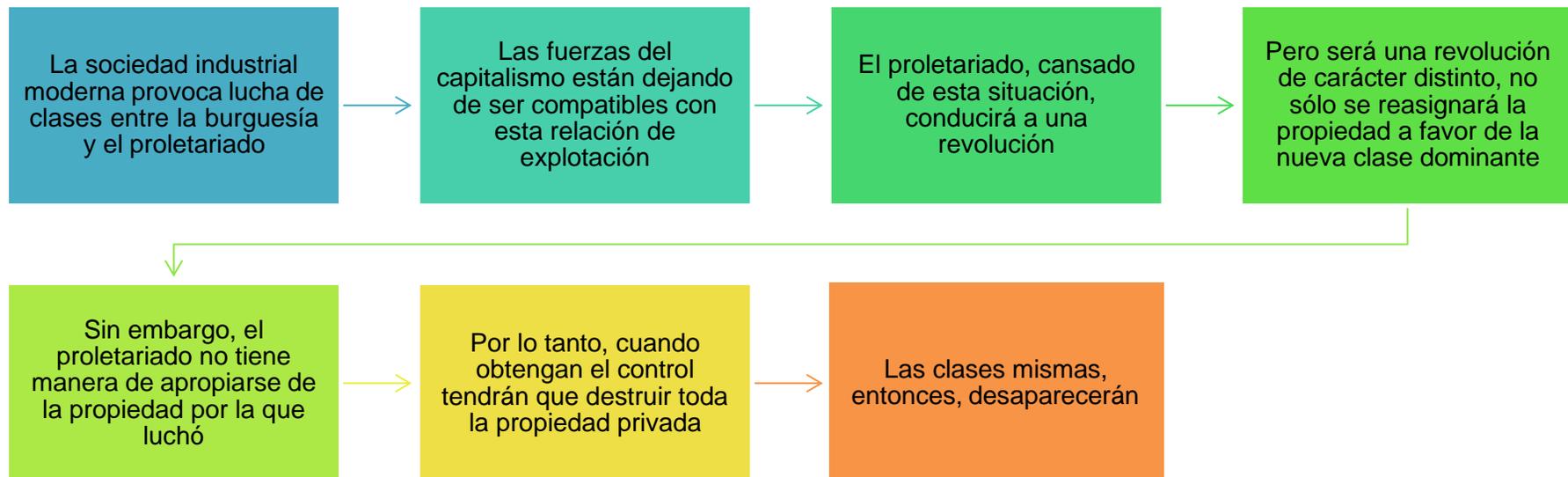
En los escritos de estos y otros colaboradores de la sociología moderna está a menudo la teoría para ser refutada. Lo que a los marxistas les gusta llamar sociología burguesa.



“Manifiesto del Partido Comunista”

El Manifiesto Comunista refleja un intento de explicar los objetivos del comunismo, así como la teoría que subyace a este movimiento. Argumenta que la lucha de clases o la explotación de una clase por otra son la fuerza motivadora detrás de todos los acontecimientos históricos. **Las relaciones de clase se definen por medio de una era de producción.** Sin embargo, con el tiempo estas relaciones dejan de ser compatibles con las fuerzas de desarrollo de la producción. En este punto, se produce una revolución y una nueva clase emerge como la preponderante. Este proceso representa la “marcha de la historia” impulsada por fuerzas económicas más grandes.

La marcha de la historia:





El Manifiesto sostiene que este desarrollo es inevitable y que el capitalismo es inherentemente inestable. Los comunistas tienen la intención de promover esta revolución y promoverán los partidos y asociaciones que mueven la historia hacia su conclusión natural. Argumentan que la eliminación de las clases sociales no puede venir a través de reformas o cambios de gobierno, más bien requerirá una revolución. Tiene cuatro secciones. En la primera sección se discute la teoría de los comunistas de la historia y la relación entre proletarios y burgueses. La segunda sección explica la relación entre los comunistas y los proletarios. La tercera sección se ocupa de las fallas en otra pieza de literatura socialista anterior. En la última sección se analiza la relación entre los comunistas y otros partidos.

Aspectos del poder



Ilustración imágenes prediseñadas

El poder es un concepto sociológico clave con varios significados diferentes y desacuerdos considerables que le rodean. La definición más común es la de Max Weber, quien lo definió como **la capacidad de controlar a los demás, los eventos o los recursos, para que suceda lo que uno quiere que suceda a pesar de los obstáculos, la resistencia o la oposición**. El poder es una cosa que se detenta, se codicia, se apodera, se quita, se pierde o se roba y se utiliza en lo que son esencialmente las relaciones adversarias que implican conflicto entre los que tienen el poder y los que no. La definición de poder en la sociedad de Weber sigue siendo el punto de partida para muchos sociólogos. Definió el poder como: **“La capacidad de un individuo o grupo para lograr sus propias metas u objetivos cuando otros están tratando de evitar que ellos lo consigan”**.

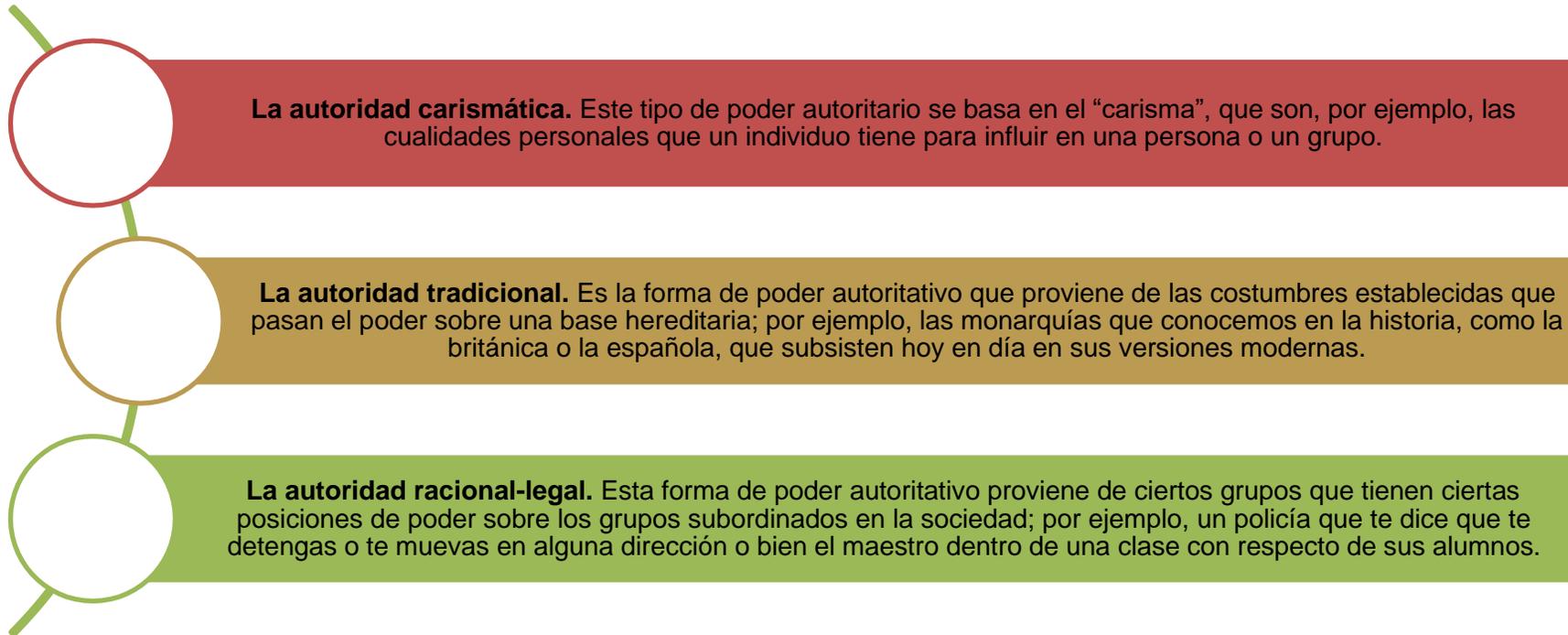
coercitivo.

A partir de esto, Weber identificó el poder como algo que puede ser autoritativo o



- **El poder autoritativo** se identifica como el ejercicio del poder que es visto como legítimo. Al ser legítimo es eficaz también porque los que están sujetos a él lo hacen con consentimiento.
- **El poder coercitivo** es el que alguien ejerce por medio de la fuerza, es decir, al estar obligando a alguien a hacer algo en contra de su voluntad.

En consecuencia, el poder autoritario no es coercitivo y Weber argumenta que se manifiesta en tres formas:





Por el contrario, Karl Marx utilizó el concepto de poder en relación con las clases sociales y los sistemas sociales en lugar de los individuos. Sostuvo que el poder reside en la posición de una clase social en las relaciones de producción. El poder no radica en la relación entre las personas, sino en la dominación y la subordinación de las clases sociales basadas en las relaciones de producción.

El poder según Foucault



Michael Foucault

Recuperado de: <http://goo.gl/9qznY1>

Michel Foucault (1926-1984), que fue un filósofo francés con estudios de relevancia sociológica y que en una segunda etapa identificada de su desarrollo profesional se dirige a estudiar los temas del poder en *Vigilar y castigar* (1975), habla del poder en un sentido totalizador: Los dominadores vs los dominados. El poder puede actuar a través de la represión o en sentido positivo, o sea, que el poder construye sujetos acordes con el orden social y que la represión externa se convierte en autorepresión.

El poder dice que aislemos a los “incurables” para que no “contagien” a los demás, para ello es necesario crear lugares de encierro: manicomios, cárceles, etcétera, donde la vigilancia apunte a doblegar su voluntad para encauzarlos.



El Panoptismo

Sería como un modelo de sociedad en miniatura, en el que el control social opera en su máximo grado de efectividad. El objetivo sería que las personas que habitan el “panóptico” vayan perdiendo el potencial de “libertad interior” a un grado máximo y que sus voluntades se vayan debilitando. El panoptismo es una característica de la sociedad moderna, industrial y capitalista. Una sociedad en la que reina la vigilancia permanente y continua de la población, a través de instituciones que tienen el control sobre la totalidad del tiempo de los individuos. El tiempo de las personas está controlado para convertirse en tiempo de trabajo, no sólo de su jornada laboral, sino el de su vida. Es entonces un poder disciplinario, productivo, que crea “cuerpos dóciles” requeridos para la producción.

Sociedad de control

En la actualidad existe una sociedad fragmentada constituida por círculos sociales a través de los cuales se desenvuelven los procesos de control social. El poder de la comunicación es una forma de control social, cada vez más flexible y móvil; es un control continuo e ilimitado que se desarrolla en espacios abiertos, ya no es necesario mantener “los dispositivos de encierro” que mencionaba Foucault. El capitalismo de nuestros días requiere de un control social a través de diversas formas de la tecnología. La informática, el control televisual a través de tarjetas magnéticas, alarmas, cámaras filmadoras, internet, redes sociales, van configurando una compleja organización del poder a través de múltiples mecanismos técnicos propios de la “sociedad de información”. **Ya no es necesario un panóptico, porque ya no se opera con la represión, sino con el control de la información y la comunicación.**



Cierre de la unidad

La unidad 1, como introducción al estudio de la sociología, nos ha servido para entrar a una disciplina que con su carácter científico nos permitió conocer tanto diversos conceptos como un lenguaje nuevo para el aprendizaje de la materia de sociología. En esta unidad obtuvimos conocimientos que nos permitirán mirar más adelante cuáles son los demás aspectos de la sociología con otro lente, pues contaremos con herramientas de comprensión y análisis que serán muy útiles.

En la siguiente unidad comenzarás con el estudio de las distintas teorías sociológicas y analizarás distintas problemáticas sociales específicas y estarás apto para hacer investigación sociológica con los recursos que te vamos a brindar.

Fuentes de consulta

- PUCP. (2012) *¿Qué es la sociología?* Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=P4N_PZ98ETc
- Botomore, T. (1974). *Introducción a la Sociología*. Barcelona: Península.
- Buckley, W. (2000). *La sociología y la teoría moderna de los sistemas*. España: Ed. Amorrortu.
- Chinoy, E. (2000). *Introducción a la sociología*. México: Ed. Paidós.
- Dahrendorf, R. (2001). *Sociedad y sociología*. Madrid: Ed. Tecnos.
- Durkheim, E. (1897). *El suicidio*. pp. 153-164. Recuperado de: https://www.sijufor.org/uploads/1/2/0/5/120589378/el_suicidio_-_durkheim_emilie.pdf
- Durkheim, E. (1912). *Las formas elementales de la vida religiosa*. pp. 2-13 y 596-613. Recuperado de: <https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2013/10/formas-elementales-durkheim.pdf>
- Espiral. (Canal Once). (2013). *Entrevista con James Robinson sobre su libro*. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=vVYumzK_-aQ



- Espiral. (Canal Once). (2014). Max Weber: Economía y Sociedad. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=NAQvdw5Ds54>
- Foucault, M. (1975). *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*. pp. 180-210. Recuperado de: <https://www.ivanillich.org.mx/Foucault-Castigar.pdf>
- González, S. (2015). *Michel Foucault. Vigilar y castigar*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=dpLqgu6XPY4>
- Kibbutz.es. (2014). Introducción general. Qué es la sociología. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=sT5orPi_wKE
- Kibbutz.es. (2014). *La sociedad, objeto de estudio de la sociología*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ialR1ER32E4>
- Kibbutz.es. (2014). *Orígenes de la sociología*. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=uBbsrJa_x9E
- La Colmena Revista. (2012). Danilo Martuccelli: *Sociología del Individuo*. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=0HoW3o3_9zw
- Marx, K. y Engels, F. (1848). *Manifiesto del partido comunista*. Recuperado de: <https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=documentos/10221.1/19671/1/19742.pdf>
- Nodarse, J. (1985). Elementos de la sociología. Selector. pp. 32-42.
- Posada, A. (1992). *Principios de sociología*. Ed. Daniel Jorro.
- Touraine, A. (2005). *Introducción a la sociología*. Ariel.
- Vargas, J. (2007) *Sociología: 10 grandes pensadores*. México. Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C
- Weber, M. (1922). *Economía y Sociedad*. Recuperado de: <https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/08/max-weber-economia-y-sociedad.pdf>



Bibliografía complementaria

- Acemoglu D. y Robinson J. (2012). *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty*. New York: Random House. pp. 7-9, 40-44; 70-87.
- Morgan, D. (1975). *Social Theory and the Family*. United States: Routledge.
- Morgan, D. (1985). *The Family, Politics and Social Theory*. United States: Routledge.
- Chaudhry, I., Quayle J. and Frank Ward, L. (1905). *A textbook of General Sociology*. New York: The Macmillian Company.