

## Módulo 19. Órganos fiscalizadores

### Unidad 3. Seguimiento de observaciones y recomendaciones de la Auditoría Gubernamental

#### Actividades



Rúbrica de *Actividad 3*. Dictamen

#### Indicador de logro:

- Conocer el informe de dictamen de una auditoría gubernamental.

CRITERIOS	NIVELES DE LOGRO		
	MUY BIEN	BIEN	REGULAR
1. REDACCIÓN	5 pts. Utiliza un tono formal en su redacción.	3 pts. Utiliza un tono formal en su redacción, pero falta ampliar su vocabulario.	2 pts. Su tono es formal, pero incluye un vocabulario con sarcasmo. Utiliza un tono formal en su redacción, pero no cuenta con un vocabulario amplio.
	5 pts. El párrafo introductorio tiene un elemento apropiado que atrae la atención de la audiencia. Esto puede ser una afirmación fuerte, una cita relevante, una estadística o una pregunta dirigida al lector.	3 pts. El párrafo introductorio tiene un elemento que atrae la atención de la audiencia, pero éste es débil, no es directo o es inapropiado para la audiencia.	2 pts. El autor tiene un párrafo introductorio interesante, pero su conexión con el tema central no es clara.
3. DEFINICIÓN	20 pts. La definición de los principios de auditoría, presenta una afirmación clara y bien fundamentada de la posición del autor sobre el tema.	12 pts. La definición de los principios de auditoría, presenta una afirmación clara pero poco fundamentada de la posición del autor sobre el tema.	8 pts. La definición de los principios de auditoría, no expresa la posición clara de la ASF.

## Módulo 19. Órganos fiscalizadores

### Unidad 3. Seguimiento de observaciones y recomendaciones de la Auditoría Gubernamental

#### Actividades



<b>4. ORGANIZACIÓN O ENFOQUE</b>	20 pts.	12 pts.	8 pts.
	La organización de la síntesis, esquematiza correctamente todos los puntos principales del informe seleccionado, generando un enfoque completo de los principios de la auditoría gubernamental, según los criterios de la ASF.	La organización de la síntesis, se encuentra falto de algunos puntos principales a discutir, generando un enfoque demasiado abstracto de los principios de la auditoría gubernamental, según los criterios de la ASF.	La organización de la síntesis, se encuentra carente de puntos principales a discutir, generando un enfoque confuso y desordenado de los principios de la auditoría gubernamental, según los criterios de la ASF.
<b>5. EVIDENCIA Y EJEMPLOS</b>	15 pts.	7 pts.	3 pts.
	Toda la evidencia y los ejemplos son específicos, relevantes y las explicaciones dadas muestran cómo cada elemento apoya la opinión del autor.	Muestra evidencia, pero los ejemplos no son específicos, relevantes y las explicaciones no muestran cómo cada elemento apoya la opinión del autor.	No da elementos de evidencia y algunos de los ejemplos no son relevantes, no hay alguna explicación que muestre cómo esos elementos apoyan la opinión del autor.
<b>6. PRECISIÓN</b>	5 pts.	3 pts.	2 pts.
	Las ideas secundarias y su orden esta presentado con precisión acorde al informe seleccionado.	La mayoría de las ideas secundarias y su orden esta presentado con precisión.	Todas las ideas secundarias no están presentadas ni con orden ni precisión.
<b>7. SECUENCIA</b>	5 pts.	3 pts.	2 pts.
	Los argumentos e ideas secundarias están presentadas en un orden lógico, respetando la estructura del informe seleccionado	Los argumentos e ideas secundarias están presentadas en un orden más o menos lógico, respetando la estructura del informe seleccionado.	Las ideas secundarias o argumentos no están presentados en el orden lógico esperado, faltando a la estructura del informe seleccionado.
<b>8. CONCLUSIÓN</b>	15 pts.	6 pts.	2 pts.



## Módulo 19. Órganos fiscalizadores

### Unidad 3. Seguimiento de observaciones y recomendaciones de la Auditoría Gubernamental

#### Actividades

	La conclusión es fuerte y deja al lector con una idea absolutamente clara del autor, frente a la posición del Dictamen final y sus recomendaciones.	En la conclusión es evidente la posición y es parafraseada en las primeras oraciones. Hay poca lógica en el argumento de las recomendaciones vs. Dictamen final del informe.	La posición es parafraseada en la conclusión. No hay lógica en el argumento de las recomendaciones vs. Dictamen final del informe.
	5 pts.	3 pts.	2 pts.
<b>9. FUENTES</b>	Las fuentes usadas para las citas, las estadísticas y los hechos son creíbles y están citadas correctamente.	Todas las fuentes usadas para las citas, las estadísticas y los hechos son creíbles y la mayoría está citada correctamente.	Las fuentes usadas para las citas, las estadísticas y los hechos no son creíbles, y no están citadas correctamente.
	5 pts.	3 pts.	2 pts.
<b>10. GRAMÁTICA Y ORTOGRAFÍA</b>	No contiene errores de gramática ni de ortografía que distraen al lector del contenido de la síntesis.	Contiene uno o dos errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido de la síntesis.	Contiene más de tres errores gramaticales u ortográficos que distraen al lector del contenido de la síntesis.

#### RANGOS DE EVALUACIÓN

Puntaje	Nivel de logro
51 a 100	Muy bien
26 a 50	Bien
Menos de 26	Regular